

## **ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА**

### **1. Същност.**

Настоящата методика представлява съвкупност от правила, посредством които ще се определи офертата, която следва да гарантира постигане на желанието от възложителя краен резултат, описан в настоящата документация, при оптимално съотношение между цена и качество.

### **2. Общи принципи.**

#### а) Критерий за оценка

*Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.*

#### б) Допустимост

- На комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта подлежат офертите на участници в процедурата, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия за допустимост.

- Участниците, чиито технически и ценови предложения не отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите в закона за обществените поръчки, ще бъдат отстранени от понататъшно участие в процедурата.

#### в) Класиране

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Максималната стойност на комплексната оценка е 100 (сто) точки. Средноаритметичните стойности от общите оценки на качеството на техническите предложения и оценките по двата показателя за оценка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че двама или повече участници получат равни комплексни оценки, изпълнителят на обществената поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл. 71, ал. 4 и 5 от ЗОП.

### **3. Методика.**

#### а) Показатели за оценка на офертите и тяхната относителна тежест

- **Качество на техническото предложение – К (относителна тежест 60%, максимална стойност – 60 т.)**

- **Цена – Ц (относителна тежест 40 %, максимална стойност – 40 т.)**

#### б) Определяне на оценката по показателя „Качество на техническото предложение (К)“

При оценяване на качеството на техническото предложение се преценява пълнотата и обосноваването на стратегията за изпълнение на договора, представена от участниците в съответствие с Образец № 5 от настоящата документация. Стратегиите се оценяват при

съобразяване с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията. Оценяват се методите за постигане на заложените резултати и справяне с идентифицираните рискове, посочени от Възложителя в т. VII, „РИСКОВЕ ПРЕД УСПЕШНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ“ в документа „Пълно описание на обекта на поръчката, техническа спецификация и задание за изготвяне на план за управление“ – част от тази документация. Преценяват се организацията на дейностите, начините за тяхното осъществяване, предложените изследователски подходи. Конкретният брой точки, който ще бъде присъден на всеки участник, се определя от оценителната комисия. Оценяването се извършва въз основа на експертните знания и опит на членовете на комисията. Точките по показателя „Качество на техническото предложение – К” се присъждат при отчитане на аспектите и спазване на насоките, представени в следната таблица:

ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)		
	Средна	Добра	Отлична
<b>Вътрешна организация и контрол на изпълнението</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
<p>На офертата се присъждат три (3) точки, ако в стратегията се съдържа само общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката качествено и в срок.</p> <p>На офертата се присъждат девет (9) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, реализиране на вътрешен контрол на изпълнението и взаимодействие с екипа за управление на проекта, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като не е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това или представената обосновка не е аргументирана.</p> <p>На офертата се присъждат петнадесет (15) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, реализиране на вътрешен контрол на изпълнението и взаимодействие с екипа за управление на проекта, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.</p>			
<b>Взаимодействие със заинтересованите лица</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
<p>На офертата се присъждат три (3) точки, ако в стратегията се съдържа само общ ангажимент, че при изпълнението ще се цели ефективно взаимодействие със заинтересовани лица.</p> <p>На офертата се присъждат девет (9) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки и подходи за взаимодействие с всяка отделна категория заинтересовани лица (напр. местна власт, научни институции, природозащитни организации и др.), които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като не е представена обосновка как предложените мерки и подходи ще спомогнат за това или представената обосновка не е аргументирана.</p> <p>На офертата се присъждат петнадесет (15) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки и подходи за взаимодействие с всяка отделна категория заинтересовани лица (напр. местна власт, научни институции, природозащитни организации и др.), които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как предложените мерки и подходи ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.</p>			

Управление на риска	3	9	15
<p>На офертата се присъждат три (3) точки, ако в стратегията се съдържа само общ ангажимент за справяне с рисковете, идентифицирани от възложителя.</p> <p>На офертата се присъждат девет (9) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки за неутрализиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя, като не е представена обосновка как предложените мерки ще спомогнат за справяне с посочените рискове или представената обосновка не е аргументирана.</p> <p>На офертата се присъждат петнадесет (15) точки, ако в стратегията са посочени конкретни мерки за неутрализиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове.</p>			

Изследователски подход	3	9	15
<p>На офертата се присъждат три (3) точки, ако в стратегията се съдържа само общо описание на изследователския подход, което преповтаря информацията за дейностите и очакваните резултати, посочена в документацията.</p> <p>На офертата се присъждат девет (9) точки, ако в стратегията са посочени конкретни изследователски дейности (напр. аналитичен преглед на научната литература, аналитичен преглед на приложимата нормативна уредба, план за теренни работи и проучвания, методи за валидиране на резултатите от теренните работи и качествен контрол на данните и пр.), съобразени с информацията за дейностите и очакваните резултати, посочена в документацията, като не е представена обосновка как предложените дейности ще спомогнат за постигане на желанния краен резултат или представената обосновка не е аргументирана.</p> <p>На офертата се присъждат петнадесет (15) точки, ако в стратегията са посочени конкретни изследователски дейности (напр. аналитичен преглед на научната литература, аналитичен преглед на приложимата нормативна уредба, план за теренни работи и проучвания, методи за валидиране на резултатите от теренните работи и качествен контрол на данните и пр.), съобразени с информацията за дейностите и очакваните резултати, посочена в документацията, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как предложените дейности ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат.</p>			
<p>Забележка: Ако някой от посочените четири аспекта, въз основа на който се оценява качеството на техническото предложение, не е разгледан в стратегията за изпълнение, офертата получава нула точки за качество и участникът се предлага за отстраняване.</p>			

Оценката на качеството на техническите предложения се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка, съгласно Приложение 1 към настоящата методика.

Крайната обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение (К)” се изчислява на база на средноаритметичната стойност от общите оценки на оценителите в таблицата за индивидуална оценка на техническото предложение (изчислени в Таблицата за пресмятане на средноаритметичната стойност – Приложение 2 към настоящата методика), по следната формула:

$$K = K_n / K_{max} \times 60, \text{ където:}$$

„ $K_{max}$ ” - най-високата средноаритметична стойност от общите оценки;

„ $K_n$ ” - средноаритметичната стойност от общите оценки на техническото предложение на  $n$ -тия участник;

„60” - максимален брой точки по показателя.

Комисията попълва и подписва Таблица за оценка по показател

„Качество на техническото предложение (К)” – Приложение 3 към настоящата методика.

в) Определяне на оценката по показателя „Цена (Ц)”

Оценката по показателя „Цена (Ц)” се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение (документ „Ценово предложение / Ценова оферта” на участника), по следната формула:

$$C = C_{min} / C_n \times 40, \text{ където:}$$

„ $C_{min}$ ” - най-ниската предложена цена;

„ $C_n$ ” - предложената от  $n$ -тия участник цена на оценяваната оферта;

„40” - максимален брой точки по показателя.

Комисията попълва и подписва таблица за финансова оценка – Приложение 4 към настоящата методика.

г) Формиране на комплексната оценка

Комплексната оферта (КО) на всяка оферта се получава като сума от индивидуалните оценки по двата показателя. Прилага се следната формула:

$$KO = K + C$$

Комисията попълва и подписва таблица за обща оценка – Приложение 5 към настоящата методика.

Приложение 1

Таблица за индивидуална оценка на техническото предложение

Оценител: .....

Участник: .....

Показател	Оценка	Аргументация на оценителя
Вътрешна организация и контрол на изпълнението		
Взаимодействие със заинтересованите лица		
Управление на риска		
Изследователски подход		
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>		

Подпис на оценителя: .....

Дата: .....

Приложение 2

Таблица за пресмятане на средноаритметичната стойност от общите оценки на техническите предложения

Оценител \ Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Средноаритметично					

Подписи Комисия:

.....  
.....  
.....

Дата: .....

Приложение 3

Таблица за оценка по  
показател  
„Качество на техническото  
предложение (К)”

Участник	Средно аритметично от общите оценки на оценителите	Оценка $K = K_n / K_{max} \times 60$
Участник 1		
Участник 2		
Участник 3		
Участник N		

Подписи Комисия:

.....  
.....  
.....

Дата: .....

Приложение 4

Таблица за оценка по показател „Цена (Ц)”

Участник	Предлагана цена	Оценка $C = C_{min} / C_n \times 40$
Участник 1		
Участник 2		
Участник 3		
Участник N		

Подписи Комисия:

.....  
.....  
.....

Дата: .....

Приложение 5

### Таблица за комплексна оценка

Участник	Оценка по показател „Качество на техническото предложение (К)“	Оценка по показател „Цена (Ц)“	Комплексна оценка $KO = K + Ц$
Участник 1			
Участник 2			
Участник 3			
Участник N			

Подписи Комисия:

.....  
.....  
.....

Дата: .....