



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 14 / 02.02. 2017 г.

Производството е по реда на глава седма, чл.99 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

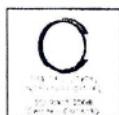
Образувано е въз основа на искане от г-н Тодор Атанасов, кмет на с. Ново село, община Стамболийски за спиране на проект за биологично депо в землището на с. Ново село, община Стамболийски. От министерството е дадено указание на основание чл.103, ал.2 във връзка с чл. 87, ал.1 и чл. 85, ал.1, т. 4, 6 и 7 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), кметът да направи уточнение относно реда и основанията на посоченото искане за спиране до министъра на околната среда и водите предвид издадено Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ – гр. Пловдив.

В МОСВ е постъпило уведомление за уточняване на искането от кмета на с. Ново село, община Стамболийски, в което изрично е посочено, че желае да се открие производство по възобновяване на Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ - гр. Пловдив по реда на чл.99 и сл. от АПК поради съществено нарушение на изискванията за законосъобразност на решението и откриване на нови обстоятелства и нови писмени доказателства от съществено значение за издаването му.

С Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ – Пловдив е съгласувано инвестиционно предложение (ИП) „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и /или биоразградими отпадъци, включително осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци“ в имот № 000308, местност „Текирски баир“, землище на с. Ново село, община Стамболийски, обл. Пловдив, с възложител кмета на община Стамболийски, гр. Стамболийски.

От кмета на с. Ново село, община Стамболийски се иска откриване на производство по възобновяване по реда на чл. 99, т.1 и т.2 от АПК и отмяна на акта.

В съответствие с изискването на чл.103 от АПК като страна в настоящото производство служебно е конституиран възложителят на ИП – г-н Георги Мараджиев - кмет на община Стамболийски. С писмо на МОСВ с изх. № 08-00-1515 /05.12.2016 г. в съответствие с чл. 26, ал. 1 във връзка с чл. 34, ал. 3 от АПК последният е уведомен за направеното предложение за възобновяване на производството по издаване на



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс:+359(2) 986 25 33



постановения от директора на РИОСВ – гр. Пловдив акт, като му е указан срок, в който може да изрази становище по изложените в искането доводи. В МОСВ е постъпило становище с вх. № 08-00-1515 /15.12.2016 г., подписано от г-н Мараджиев, в което е посочено, че решението на директора на РИОСВ – Пловдив, чието възобновяване се иска не е обжалвано, а твърденията на г-н Тодор Атанасов, кмет на с. Ново село са неточни, поради което няма основания за удовлетворяване на искането. От възложителя не са изложени съображения, които да обосновават становището му за неточност на възраженията на молителя.

След като се запознах с фактичката обстановка по казуса и като взех предвид събраните в хода на административното производство доказателства, съставляващи административната преписка по издаване на процесния акт, установих следното:

Производството пред директора на РИОСВ – Пловдив е започнало с внасяне в инспекцията на уведомление с вх. № ОВОС-725 /22.06.2016 г. за ИП „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци“ на територията на община Стамболийски“ в имот № 000308, м. „Текирски баир“, землище на с. Ново село, община Стамболийски с площ 10.748 дка. Предвидено е компостиране, включващо следното: приемане и временно съхранение на свежите входящи материали (биоотпадъци); приготвяне и смесване на биоотпадъците за компостиране, включително раздробяване на обемистите отпадъци от паркове и градини; компостиране на редове на открито с принудителна аерация, с регулярно обръщане и смесване с помощта на машина за обръщане; интензивна фаза с „висока температура“ с принудителна аерация и редовно поливане на инфилтрат и дъждовна вода, събрана от асфалтовата зона на съоръжението; фаза на зреене (45-55°C), без принудителна аерация и с редовно поливане главно с дъждовна вода, събрана от асфалтираната зона; пресяване на зрелия компост до получаване на готов продукт; складиране на готовия продукт преди употреба или маркетинг.

С писмо на РИОСВ – Пловдив с изх. № ОВОС-725 /08.07.2016 г., възложителят е уведомен, че ИП попада в защитени зони от мрежата „Натура 2000“ и на основание чл. 2, ал. 1, т. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)*, подлежи на оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване за защитената зона. Съе същото писмо е изискано „да се внесе документация (уведомление), съгласно чл. 10 от *Наредбата за ОС* на хартиен и електронен носител“, като същата е входирапа в РИОСВ-Пловдив на 08.07.2016 г.

От директора на РИОСВ - Пловдив е постановено Решение № Пд-ОС-032/2016 г. за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, с което е съгласувано горепосоченото ИП на основание чл. 31, ал. 7 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)* и чл. 18, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за ОС*. Видно от административния акт и наличната документация, от компетентния орган по околна среда е направена преценка, че конкретно заявеното ИП на Община Стамболийски не попада в обхвата на Приложение № 1 и 2 на *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*.

Във връзка с горното като обсъдих доводите от искането на г-н Тодор Атанасов, кмет на с. Ново село, община Стамболийски, становището на РИОСВ – Пловдив и на възложителя, достигнах до следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.99 от АПК влязъл в сила индивидуален административен акт, какъвто се явява Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие на директора на РИОСВ – Пловдив, може да бъде отменен или изменен от непосредствено по-горестоящия административен орган, а ако актът не е подлежал на оспорване по административен ред – от органа, който го е издал. Следователно в настоящия случай компетентен по смисъла на чл.99 от АПК е министърът на околната среда и водите в качеството си на по-горестоящ орган.

Възобновяването като правен способ за преодоляване на т. нар. „формална законна сила“ на административните актове означава, че отново ще бъдат разгледани материалноправните въпроси, които са били основен предмет на съответното административно производство и които са решени с издадения административен акт. Изискването, посочено в чл.99 от АПК е актът да не е бил оспорен пред съда и да е влязъл в сила, както и да е налице някоя от предпоставките, предвидени в чл.99, т.1-7 от АПК.

Освен материалните предпоставки спазени са и преклузивните срокове за възобновяване на производството по издаване на административния акт. Тези срокове - тримесечен от влизане в сила на акта, относим за възобновяване на производството по чл. 99, т. 1 от АПК и тримесечен от узнаване на обстоятелството, което служи за основание за отмяна или изменение на административния акт, но не по-късно от една година от възникване на основанието, за останалите хипотези на чл. 99 по точки от 2 до 7 от АПК, в случая са спазени.

Съгласно чл. 102, ал. 1 от АПК възобновяването на производството по чл. 99, т. 1 от АПК може да се направи в тримесечен срок от влизането в сила на акта.

Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ - гр. Пловдив е постановено на 13.07.2016 г. и е съобщено на заинтересованата общественост чрез официалната интернет страница на РИОСВ – гр. Пловдив и на таблото в сградата на РИОСВ. Според данни, съдържащи се в становището на директора на РИОСВ – Пловдив, решението не е обжалвано по административен и /или по съдебен ред, поради което същото е влязло в законна сила на 28.07.2016 г. Искането от кмета на с. Ново село, община Стамболийски до министъра на околната среда и водите за спиране на проект за биологично депо в землището на с. Ново село, община Стамболийски е постъпило в МОСВ с вх. № 08-00-1515 /17.09.2016 г., поради което е спазен тримесечният срок съгласно чл. 102, ал. 1 от АПК.

Изключението на правилото по чл. 100 от АПК е уредено в чл. 101 от АПК, според което възобновяване на административното производство може да поиска и лице, спрямо което административният акт има сила, макар и то да не е било страна в производството. Конкретният случай е именно такъв. В правоотношението, което се е развило между директора на РИОСВ – гр. Пловдив и кмета на община Стамболийски, гр. Стамболийски, кметът на с. Ново село, община Стамболийски действително не е страна. От данните по преписката е видно, че имот № 000308, м. „Текирски баир“ с площ 10.748 дка е разположен в землището на с. Ново село, община Стамболийски. По тази причина правният ефект на решението на директора на РИОСВ - Пловдив има сила и спрямо кмета на с. Ново село, който е „засегната общественост“ по смисъла на §1, т.25 от Допълнителните разпоредби на

ЗООС и заинтересовано лице по смисъла на чл. 15 от АПК, а от издадения акт биха се нарушили негови права и законни интереси.

В искането на кмета на с. Ново село като основания за възобновяване по реда на глава седма от АПК са посочени нарушения на изискванията за законосъобразност по чл.99, т.1 от АПК и откриване на нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на акта по чл.99, т.2 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл.99, т.1 от АПК, необходими предпоставки за възобновяване на производството по издаването на акта са липсата на оспорване пред съда, влизането му в сила и наличието на съществено нарушение на някое от изискванията за законосъобразността му.

В уточнението на искането на кмета на с. Ново село, община Стамболийски е посочено, че нарушенията на изискванията за законосъобразност се състоят в това, че до момента на издаване на решението на директора на РИОСВ – Пловдив 33 ВГ0000254 „Бесапарски възвишения“, не е обявена със заповед на министъра на околната среда и водите.

При извършена проверка в информационната система „Натура 2000“ на МОСВ се установи, че имот № 000308 с начин на трайно ползване „ласище, мера“ в землището на с. Ново село, община Стамболийски попада в границите на две защитени зони (ЗЗ) по смисъла на ЗБР - ВГ0002057 „Бесапарски ридове“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-786 /29.10.2008 г. (обн., ДВ, бр. 106 /2008 г.) на министъра на околната среда и водите, изменена със Заповед № РД-78 /28.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 10/2013 г.) на МОСВ и ВГ0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета от Министерски съвет с Решение № 122 /02.03.2007 г. (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.). ИП засяга природно местообитание 62А0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества в защитена зона ВГ0000578 „Река Марица“.

При преглед на постановеното Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ - Пловдив се установи, че неправилно е определено местоположението на имот № 000308 м. „Текирски баир“ в землището на с. Ново село, община Стамболийски. В решението е посочено, че имотът, предмет на ИП, попада в границите на ЗЗ ВГ0002057 „Бесапарски ридове“ и ВГ0000254 „Бесапарски възвишения“, а в действителност имотът попада изцяло в границите на ЗЗ ВГ0002057 „Бесапарски ридове“ за опазване на дивите птици и частично в границите на ЗЗ ВГ0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, а не в ВГ0000254 „Бесапарски възвишения“ както неправилно е отразено в решението. В тази връзка издаването на заповед на министъра на околната среда и водите за обявяване на ЗЗ ВГ0000254 „Бесапарски възвишения“ в конкретния случай не би се отразило върху законосъобразността на издаденото решение на директора на РИОСВ – Пловдив. Предвид установеното несъответствие извършената преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие върху предмета и целите на защитените зони също е неправилна. При постановяване на решението на директора на РИОСВ – Пловдив не е извършена преценка спрямо ЗЗ ВГ0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, в която имотът, предмет на ИП попада. В тази връзка компетентният орган не е приложил изискванията на чл. 16 от *Наредбата за ОС* спрямо ЗЗ ВГ0000578 „Река Марица“ при изготвяне на преценката по чл. 15 от същата наредба.

Отделно от горното с Решение по дело № С-486/04 от 23.11.2006г., Съдът на ЕС конкретно за нуждите на процедурата по ОВОС е приравнил инсталациите по оползотворяване и обезвреждане на отпадъци. Решенията на Съда на ЕС са част от правото на ЕС и имат обвързващо действие за всички по отношение на дадените в тях тълкувания. В тази връзка с писмо на МОСВ с изх. № 05-08-352/16.01.2015 г. до всички РИОСВ са изпратени Указания за определяне на приложимата процедура по реда на раздел III, Глава VI от ЗООС за ИП, свързани с изграждането и дейности, осъществявани на площадки за третиране на отпадъци. Според дадените указания за този вид ИП следва да се проведе изискващата се процедура по реда на Глава VI от ЗООС. Писмото е налично на интернет страницата на МОСВ на адрес: МОСВ/Превантивна дейност/ОВОС/Указания по прилагането/Указания.

Съобразявайки гореизложеното, в конкретния случай, за цитираното ИП от директора на РИОСВ-Пловдив не е указана и проведена изискващата се процедура по реда на глава шеста, раздел III от ЗООС – преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, на основание чл. 93, ал. 1, т.1 от ЗООС, в рамките на която да се извърши и процедурата по оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“. Процедурата е следвало да приключи с постановяване от компетентния орган по околна среда – в случая директора на РИОСВ-Пловдив, на административен акт по реда на глава шеста, раздел III от ЗООС и чл. 31 от ЗБР.

В искането на кмета на с. Ново село се посочва, че е налице основанието по чл.99, т.2 от АПК, като се навеждат доводи относно наличието на нови обстоятелства и нови писмени доказателства от съществено значение за издаване на акта. Позовава се на монографията на Катерина Ангелова, Кирил Методиев, Георги Попгеоргиев „Природното богатство на Бесепарските ридове“, издадена през 2008 г. от Българска фондация „Биоразнообразие“.

Посочените в уточнението факти от цитираната монография касаят значителна по площ територия с общо наименование „Бесепарски ридове“. На тази територия са определени още през 2007 г. две защитени зони, именно защото съществуват научни данни за нейната ценност от гледна точка опазване на биологичното разнообразие и в съответствие с европейските природозащитни директиви - BG0002057 „Бесепарски ридове“ за опазване на дивите птици и BG0000254 „Бесепарски възвишения“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна като част от Националната екологична мрежа. В документацията за защитените зони по чл.8, ал.1 от ЗБР са посочени видовете, описани в монографията, и за тях в рамките на процедурите по оценка за съвместимост се оценява вероятната степен на отрицателно въздействие. Освен в защитените зони, изброените в уточнението към искането редки, защитени и застрашени видове растения и животни са предмет на опазване и в защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии – защитена местност „Огняново - Синитевски рид“, обявена през 1982 г. и прекатегоризирана в последствие като „защитена местност“, която се намира в Бесепарските ридове. Имотът, предмет на проведената от директора на РИОСВ – Пловдив процедура по чл. 31, ал. 7 от ЗБР и чл. 18, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за ОС*, не попада в посочената защитена територия.

В случая предмет на ИП, съгласувано с решението на директора на РИОСВ – Пловдив е конкретен имот, за който кметът на с. Ново село, не е посочил нови и конкретни данни. По смисъла на чл.99, т.2 от АПК под „откриване на нови обстоятелства и нови писмени доказателства“ се има предвид такива, които са станали известни на административния орган след постановяване на акта и са могли да повлияят на крайното му решение, тъй като същите следва да са от съществено значение за произнасянето на административния орган. В тази връзка твърдението, че посочената по-горе монография, издадена през 2008 г. дава нови данни и представлява ново обстоятелство, неизвестни на компетентния орган по околна среда при постановяване на решението, чието възобновяване се иска, е неоснователно и не са налице основания по чл.99, т.2 от АПК за възобновяване на административното производство по издаване на Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ - гр. Пловдив.

Гореописаните нарушения при постановяване на Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ - гр. Пловдив са съществени, поради което обуславят необходимостта от отмяна на същото. Производството по издаване на цитираното решение, следва да бъде възобновено на основание чл. 99, т. 1 от АПК. При новото произнасяне на компетентния орган следва да бъдат съобразени указания, дадени с писмо на МОСВ с изх. № 05-08-352/16.01.2015 г. до всички РИОСВ за конкретното ИП относно провеждане на процедура по реда на глава шеста, раздел III от ЗООС – преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съвместена с процедура по чл.31 от ЗБР, при която коректно да бъде оценено вероятното въздействие от ИП върху действително засегнатите защитени зони и техния предмет на опазване.

Предвид гореизложеното и на основание чл.97, ал.1, чл. 99, т. 1, във връзка с чл. 101 и чл.103, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс,

РЕШИХ:

ОТМЕНЯМ Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ – Пловдив, с което е съгласувано ИП „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и /или биоразградими отпадъци, включително осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци“ в имот № 000308, местност „Текирски баир“, землище на с. Ново село, община Стамболийски, обл. Пловдив, с възложител кмета на община Стамболийски, гр. Стамболийски.

ВЪЗОБНОВЯВАМ производството по издаване на Решение № Пд-ОС-032 /2016 г. на директора на РИОСВ – Пловдив.

ВРЪЩАМ административната преписка за ново произнасяне от директора на РИОСВ – Пловдив при спазване на указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

На основание чл.145, ал.2, т.2 във връзка с чл.98, ал.2, изр. първо от АПК настоящото решение не подлежи на обжалване.

ИРИНА КОСТОВА

Министър на околната среда и водите

